

Foto: Mitchell León, Proyecto MERESE-FIDA (MINAM), Perú

### Memoria del Webinar:

# Políticas de cambio climático: diálogo entre escalas y saberes para la adaptación

22 de Julio 2021









El 22 de Julio de 2021, 95 participantes se sumaron al diálogo de escalas y saberes para la adaptación al cambio climático en los socio-ecosistemas de los Andes. Seis expertos y representantes de la región compartieron sus experiencias y aprendizajes claves en torno a iniciativas territoriales de adaptación y su relación con políticas nacionales sobre CC.

#### 1. Antecedentes

La región Andina presenta retos particulares relacionados a su patrimonio natural de importancia global, y fuentes de presión sobre los paisajes y ecosistemas que acentúan los efectos del cambio climático. Desde la ratificación de la Convención Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) en 1994, los estados de la región han venido fortaleciendo los puntos focales técnicos y políticos, generando y presentando las comunicaciones nacionales, y desarrollando el marco regulatorio, técnico, de seguimiento y gestión, a través de la formulación e implementación de Estrategias o Programas Nacionales de CC. Sin embargo, hace falta entender mejor cómo esas políticas nacionales han sido implementadas en los territorios, y cuáles son los mecanismos de articulación para escalar las experiencias locales hacia la política pública nacional. Por lo tanto, se necesitan lecturas regionales sobre las iniciativas y experiencias de adaptación al CC que están siendo implementadas a nivel local tanto por autoridades públicas como por comunidades, academia y actores privados.

En este contexto, el 22 de Julio de 2021, 95 participantes – incluyendo tomadores de decisión, expertos internacionales, académicos y líderes de la sociedad civil – se sumaron al Webinar sobre "Políticas de cambio climático: diálogo entre escalas y saberes para la adaptación". El evento fue organizado por el Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina (CONDESAN), en el marco de los programas Bosques Andinos y Adaptación en las Alturas (CONDESAN-COSUDE). El evento tuvo tres objetivos: 1) presentar las principales lecciones aprendidas del análisis sociopolítico de siete casos de estudio sobre la implementación de las políticas de adaptación al CC en los territorios, enfocados en socio-ecosistemas de montaña andinos; 2) identificar, por un lado, los patrones comunes en los procesos de aplicación de las políticas nacionales en contextos locales y, por otro lado, las oportunidades de incidencia nacional y de réplica regional de las iniciativas locales; y 3) generar recomendaciones claves para la acción a nivel nacional, regional e internacional en materia de formulación, implementación y monitoreo de las políticas de adaptación al CC.

# 2. Lecciones aprendidas del análisis sociopolítico de los casos de estudio

En el primer bloque del evento, Emilie Dupuits, consultora de CONDESAN, realizó una presentación sobre las principales lecciones aprendidas del estudio "Políticas de cambio climático: diálogo entre escalas y saberes para la adaptación",







enfocándose sobre el análisis sociopolítico de los siete casos de estudio. La principal pregunta que guía este proceso de síntesis es: ¿cuáles son los retos institucionales y las percepciones locales frente a la implementación de políticas de adaptación al cambio climático en los países andinos? Para responder a esa pregunta, el estudio se articula en torno a dos objetivos: 1) revisar y analizar el marco normativo, institucional y de políticas vinculado con el CC, así como los compromisos internacionales vigentes en la materia; y 2) analizar tanto las sinergias y oportunidades como las posibles tensiones y resistencias que puede generar la implementación de políticas de adaptación al CC en los territorios, entre actores diversos. Emilie presentó los dos conceptos claves que sirvieron para desarrollar el estudio: el de gobernanza multiescala y de coproducción de conocimientos (Tabla 1).

Conceptos clave	Indicadores	Subindicadores
Gobernanza multiescala	Articulación interinstitucional	Normas institucionales; niveles jurisdiccionales; mecanismos de descentralización.
	Articulación intersectorial	Interacción multisectorial; vínculos de adaptación/ mitigación al CC; interacción con ecosistemas.
	Brechas institucionales	Efectividad / Legitimidad; inclusión de los beneficia- rios en procesos de toma de decisiones / Desarrollo de capacidades; Mecanismos de información / Rendición de cuentas; estabilidad política en el tiempo; manejo de financiamiento.
Coproducción de conocimientos	Oportunidades	Procesos de colaboración; cogestión / Redes multiac- tores; participación social; visibilidad y reconocimiento.
	Percepciones locales	Producción de discursos; profesionalización.
	Resistencias territoriales	Relaciones de poder; desigualdades entre actores.

Tabla 1: Principales conceptos e indicadores del estudio.

Se utilizó una metodología cualitativa e inductiva para recolectar datos de primera y segunda mano a través de: (a) la revisión de literatura gris y académica, (b) la realización de una encuesta a tomadores de decisión nacionales y expertos de la región, (c) la realización de un taller participativo en el marco del Día Internacional de las Montañas (diciembre de 2020), (d) la conducción de 22 entrevistas semiestructuradas con actores claves a nivel territorial – autoridades públicas subnacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG) y de la sociedad civil, representantes de comunidades locales e









indígenas, y academia, y (e) la realización de un mapeo de las herramientas de políticas nacionales sobre adaptación al CC como punto de partida del estudio.

Se han seleccionado siete casos de estudio a nivel provincial/local (Mapa 1) que representan la diversidad de contextos socioambientales, ecosistémicos e institucionales a lo largo de los Andes, con el fin de analizar, por un lado, los patrones comunes en los procesos de aplicación de las políticas nacionales de adaptación al CC en contextos locales y, por otro lado, las oportunidades de incidencia nacional y de réplica regional de las iniciativas locales.



Mapa 1. Mapa de ubicación y características de los casos de estudio.

Emilie sintetizó los principales resultados del análisis sociopolítico de los siete casos de estudio, que gira en torno al enfoque de diálogo de escalas y saberes (Figura 1), y sus cinco dimensiones claves: articulación interinstitucional, articulación intersectorial, participación social, alternativas productivas adaptativas, y producción y acceso a información.









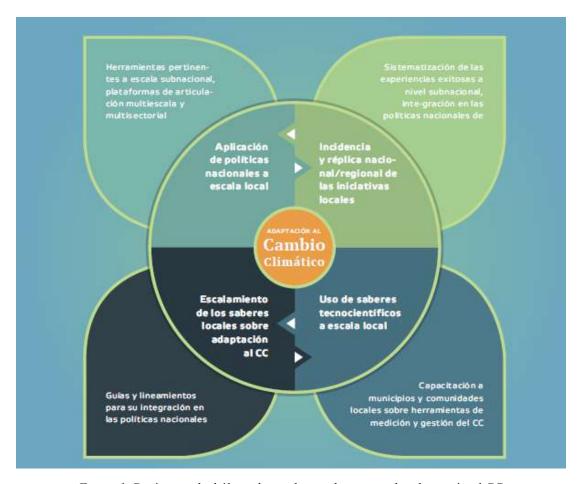


Figura 1. Dinámicas de diálogo de escalas y saberes para la adaptación al CC.

Primero, respecto a la **articulación interinstitucional**, como principales avances se mencionó que las herramientas políticas de CC más relevantes y efectivas a escala local son las que tienen una dimensión temática específica o elementos de diseño que les permiten adaptarse a la variación en contextos locales (por ej. Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos, Perú; Ley 1930 para la Gestión Integral de los Páramos, Colombia; Propuesta de Ley de Humedales, Argentina). En cambio, como reto se identificó que las iniciativas adoptadas a nivel local no están explícitamente vinculadas con las estrategias o políticas de CC a nivel nacional.

Segundo, como principal avance en términos de **articulación intersectorial**, se han creado instrumentos de política a nivel subnacional o a través de programas piloto, que tienen el potencial de mejorar la articulación intersectorial sobre CC (por ej. Distrito de Conservación de Suelo, Agua y Bosque, Ministerio de Agricultura, Chile; Estrategia para el Monitoreo Integrado de los Ecosistemas de Alta Montaña en Colombia (EMA), Colombia; Plan Piloto de Intervenciones de la EMAPA, Cañete, Perú). Una oportunidad al respecto es la posibilidad de réplica de instrumentos enfocados en sectores específicos (por ej. protección de humedales, agricultura familiar y campesina,







restauración forestal) que incluyen el tema de ACC de forma transversal y promueven mecanismos intersectoriales.

Tercero, respecto a la **participación social**, un avance importante es el fortalecimiento de mecanismos de participación a nivel territorial (por ej. cumbres de agua, planes de gestión, mancomunidades, ordenanzas municipales). Una oportunidad en este sentido son los esfuerzos de articulación entre los espacios locales de participación social y el nivel nacional, que se pueden replicar por sus mecanismos de participación y toma de decisión (plataformas de gobernanza).

Cuarto, como avance respecto a las **alternativas productivas adaptativas** se destaca el rol clave de los municipios en alianza con las comunidades locales para la implementación de las alternativas productivas y adaptativas al CC (por ej. Plan de manejo sustentable del pastoreo del ganado, Laguna de los Pozuelos, Argentina; Plan piloto ganadero con la comunidad de Las Tórtolas, Municipio de San José de Maipo, Chile; Plan Especial de Uso y Ocupación del Suelo de la Mancomunidad del Chocó Andino, Ecuador; Plan Piloto de Intervenciones en la Comunidad Campesina de Miraflores, Perú). En cambio, queda como reto garantizar la sostenibilidad en la implementación de las alternativas productivas, mediante la consolidación de espacios de gobernanza desde el estado.

Finalmente, como avances en materia de **producción y acceso a información**, se mencionaron los intentos de escalamiento de los saberes ancestrales sobre el clima hacia la política pública nacional, así como el mejor aprovechamiento del conocimiento tecnocientífico para validar las demandas comunitarias (por ej. Bioindicadores y Pachagramas, Cochabamba, Bolivia; Propuesta de Fondo Plurinacional del Agua, Cayambe, Ecuador). En cambio, un reto mayor se traduce en la dificultad en producir información sobre CC según los parámetros técnicos y científicos requeridos por las entidades públicas, por lo que es necesario fortalecer las alianzas entre academia y comunidades locales.

#### 3. Paneles de discusión

Seis expertos y tomadores de decisión de la región expusieron sus experiencias sobre adaptación al cambio climático en los territorios en base a dos preguntas orientadoras. Por un lado, reflexionaron sobre los avances y retos de los procesos de aplicación de las políticas nacionales de ACC en contextos locales. Por otro lado, presentaron sus aportes sobre las oportunidades de incidencia nacional y de réplica regional de las iniciativas locales de ACC.

#### 3.1. Diálogo de experiencias locales sobre ACC y recursos hídricos

El primer panel estuvo moderado por Luis Daniel Llambí (CONDESAN) y tuvo como enfoque el diálogo de experiencias locales sobre adaptación al









cambio climático y recursos hídricos en los socio-ecosistemas de montaña Andinos. Como primer panelista, Wanderley Ferreira (Universidad Católica Boliviana, regional Cochabamba) comentó sobre los avances en Bolivia en torno a la articulación interinstitucional de las políticas de adaptación al CC. Resaltó el cambio de paradigma normativo en el país en materia de CC con la adopción de la Ley Marco 300 de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien. Mencionó que el principal eje que permite articular las políticas de ACC entre el gobierno y las comunidades es el agua. Esa prioridad se refleja en distintos instrumentos normativos como es la Ley 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE), y los Planes Territoriales de Desarrollo Integral (PTDI). Por ejemplo, a nivel municipal, se han adoptado leyes de protección del agua, recarga hídrica y soberanía alimentaria. Además, se ha desarrollado en los últimos años el Proyecto Biocultura y Cambio Climático en apoyo a la formulación de planes de adaptación al CC. A pesar de la adopción de un nuevo paradigma integral y holístico de desarrollo en el país. Wanderley subraya la permanencia de ciertos imaginarios y percepciones sobre el CC a nivel local que limitan la apropiación de esos nuevos enfoques y metodologías, y complican el diálogo de saberes. La articulación multi-escala es otro reto mayor para que la información existente a nivel local pueda incidir e informar la planificación del CC a nivel nacional. Finalmente, como oportunidad, Wanderley mencionó la necesidad de sistematizar y replicar las experiencias existentes acerca de las leyes municipales de recarga hídrica y el programa nacional de Biocultura. A nivel regional, la nueva unidad de sistemas de vida representa un eje articulador para futuras investigaciones.

El segundo panelista, Camilo Rodríguez (Instituto Alexander von Humboldt, Colombia), presentó el contexto del parque nacional los Nevados en Colombia como sitio de aprendizaje y de reflexión académica y técnica, donde se están desarrollando actividades de adaptación al cambio climático, monitoreo de los glaciares y recursos hídricos, e implementación de prácticas de restauración y prácticas productivas sustentables. El interés científico por esta área protegida nace por la situación particular de este ecosistema que tiene tres de los seis nevados y glaciares que le quedan al país (Nevado del Ruiz, Nevado de Santa Isabel y Nevado del Tolima). Uno de los principales avances en la región ha sido consolidar y sistematizar el conocimiento sobre CC a través de la articulación institucional entre actores claves como el Instituto Humboldt, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), el Sistema Regional de Áreas Protegidas del Eje Cafetero (SIRAP), las universidades y las comunidades locales. Una ilustración es el proceso en marcha de implementación de un piloto de la Estrategia para el Monitoreo Integrado de los Ecosistemas de Alta Montaña en Colombia (EMA) en esa zona, en alianza con CONDESAN. Por otro lado, un reto central es la democratización del conocimiento que busca vincular de manera efectiva el conocimiento tecnocientífico con los saberes locales para reducir las asimetrías en el acceso a la información y la toma de decisiones. Camilo mencionó que hace falta todavía vincular de forma más clara los actores locales al sistema de gobernanza en el área. Finalmente, resaltó que la EMA representa una oportunidad para









implementar concretamente acciones de adaptación al CC basadas en información socioambiental. Otra oportunidad se relaciona con la necesidad de cumplir con la Ley de Paramos, para implementar acciones de restauración ecológica participativa y fortalecimiento comunitario. Existen varios proyectos sobre adaptación al CC cuyos resultados y acciones deben seguir siendo consolidados como son el proyecto Vivo Cuenca, el GEF-Paramos y Herencia Colombia.

Como tercera panelista, Gloria Jiménez (Gobierno Autónomo Descentralizado Intercultural y Plurinacional, GADIP Cayambe, Ecuador) presentó los avances en la construcción del Fondo plurinacional del agua en el territorio Kayambi. Esta iniciativa surge en el contexto de la declaratoria en 2018 de la primera área de protección hídrica comunitaria en el país en el territorio del pueblo Kayambi. A partir del 2021, se inicia la construcción participativa del fondo que involucra a actores públicos, privados y comunitarios tanto a nivel local, nacional e internacional. Tiene como objetivo conservar los ecosistemas de paramo y de recarga hídrica del área, así como contribuir al desarrollo comunitario. Uno de los avances en el proceso ha sido la incorporación del conocimiento ancestral sobre agua y CC a través de un equipo técnico intercultural y la adopción de un enfoque hidro-ecológico-social que se basa en la cosmovisión andina y la conservación con enfoque social. Como reto mayor, Gloria mencionó la existencia de una desconfianza por parte de las comunidades y la dificultad de mantener el diálogo de saberes entre actores públicos, comunitarios, privados y de la cooperación internacional. Finalmente, como oportunidad, se resaltó el proceso de integración del trabajo comunitario ancestral en la propuesta de ordenanza municipal sobre el fondo de agua.

# 3.2. Diálogo de experiencias locales sobre ACC y transición productiva sustentable y resiliente

El segundo panel estuvo moderado por Manuel Peralvo (CONDESAN) y tuvo como enfoque el diálogo de experiencias locales sobre adaptación al cambio climático y transición productiva sustentable y resiliente en los socio-ecosistemas de montaña Andinos. Como primer panelista, **Abdías Villoslada** (Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochas, Perú) empezó explicando como la implementación de un enfoque de adaptación basada en ecosistemas de montaña en el área protegida contribuyó a la adopción de la Ley sobre CC a nivel nacional en el Perú a través de diferentes mecanismos de participación. Desde el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), se ha contribuido al desarrollo de las estrategias regionales de adaptación al CC en las regiones de Lima y Junín. Otro avance importante ha sido la inclusión del CC y del tema ambiental en los planes de gestión de los gobiernos locales de los 9 distritos que son parte de la reserva. También, se hizo un esfuerzo para fortalecer los planes de manejo comunal a nivel local para que integren el enfoque de adaptación basada en ecosistemas y de CC. Otra característica clave de la relación entre hombre y naturaleza que existe en el modelo de









reserva paisajística ha sido la preservación de las infraestructuras hidráulicas culturales, como los sistemas de andenerías. Finalmente, Abdías mencionó el rol de los actores privados en el apoyo financiero al patronato de la reserva para la conservación de los ecosistemas del área. Uno de los grandes retos se relaciona con la implementación del acuerdo de retribución por servicios ecosistémicos (MERESE) con la Empresa Pública de Agua de Cañete en la cuenca baja, para que pueda llegar a un número mayor de comunidades asentadas en zonas prioritarias para la captación y la protección del recurso hídrico. Finalmente, uno de los principales aprendizajes de esta experiencia es la construcción mutua de actividades de conservación entre el gobierno y las comunidades, que se basa en los saberes locales y el conocimiento ancestral que existen en el territorio.

Los segundos panelistas, Román Baigun y Heber Sosa (Fundación Humedales, Argentina) expusieron los avances del Programa Conservando los Humedales Altoandinos para la gente y la naturaleza en la Reserva de Biosfera Laguna de los Pozuelos, enfocándose en las acciones de restauración ecológica participativa como medida de adaptación al CC. El programa, que inició en 2017 y tiene una duración hasta el 2024, tiene como objetivo restaurar cinco sitios de humedales amenazados de importancia mayor para la biodiversidad y las comunidades locales. Unas de las actividades principales del programa es desarrollar una planificación para el pastoreo sustentable, apuntar a una estrategia regional de conservación para toda la zona de puna e involucrar a la minería de litio en procesos más efectivos de responsabilidad social y ambiental. Heber continuó explicando cómo se trabaja a través de talleres en asambleas y salidas de campo para recoger las necesidades y demandas de las comunidades en relación con el pastoreo, el acceso al agua o la degradación del ecosistema frente a los efectos del CC. Como principales resultados del programa, se han restaurado 57 hectáreas de humedales a través de 5 obras, y se tienen 8.881 hectáreas bajo manejo de pastoreo sustentable. Eso se debe a la colaboración participativa entre entidades técnicas (Fundaciones ECOAN, Yuchán y FARM) autoridades públicas (Subsecretaria de agricultura familiar, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA, Administración de Parques Naturales) y comunidades locales y originarias. Como incidencia del programa a nivel nacional, Heber mencionó que se está replicando la experiencia en tres regiones de Argentina, en la puna en pie de montes, en la cordillera central y en la Patagonia.

Como tercer panelista, **Inty Arcos** (Programa Bosques Andinos, CONDESAN, Ecuador) presentó el caso de la Reserva de Biosfera del Choco Andino, en el Noroccidente de la provincia de Pichincha, que es un sitio megadiverso a nivel global. Mencionó como reto principal la necesidad de reducir la brecha de gobernanza entre el gobierno nacional, el Municipio de Quito y las autoridades locales. Para eso, se creó hace ocho años la Mancomunidad del Choco Andino, que agrupa en una plataforma de gobernanza ambiental a seis gobiernos parroquiales para incentivar un cambio de paradigma hacia la inclusión de procesos de conservación y restauración en los planes de ordenamiento territorial. La mancomunidad









las organizaciones de la cooperación, los gobiernos y las universidades con las autoridades y comunidades a nivel local. Esa articulación ha permitido, por ejemplo, la participación de la mancomunidad en el Plan nacional de restauración forestal. Por otro lado, permanecen algunos retos de gobernanza ambiental, como es el manejo de residuos sólidos y tratamiento de aguas servidas para que se basen en un enfoque de paisaje más allá de la visión desarrollista de los gobiernos locales. Además, un reto mayor es la contradicción que permanece entre las actividades de restauración a nivel local y el apoyo a la minería de gran escala por el gobierno nacional en la zona. Según Inty, el apoyo a la actividad minera se contrapone con las acciones de ganadería sostenible y el gran potencial turístico del Choco Andino. Por lo tanto, el reto mayor es poder transitar hacia los territorios de vida y de transición ecológica resolviendo esas tensiones con los gobiernos seccionales y central, e implementando efectivamente la consulta popular en el tema de la minería.

# 3.3. Intercambio con los participantes

Para Wanderley Ferreira:

¿Qué criterio se consideró para tomar como eje articulador el agua y no el uso de la tierra?

Respuesta: Es una co-construcción entre el conocimiento técnico y local. Considerar al agua como eje articular se justifica porque el reto mayor en los Andes de Bolivia es el agua.

¿Cómo están pensando abordar el reto de recuperar y utilizar la información generada y que se va generando en las diferentes experiencias, de manera que se evite la duplicación de esfuerzos y se pase de la investigación a la acción?

Respuesta: No hay una institucionalidad desde el Estado que permite un depósito de información con datos confiables y accesibles. Todos los portales o geoportales que se tienen dependen de la cooperación internacional. Se está generando un geoportal en la Universidad Católica, por la persistencia de las universidades en el tiempo.

¿Como podríamos abordar el reto de que las prácticas tradicionales puedan no ser la respuesta adaptativa a futuro para las comunidades campesinas/indígenas? ¿Cómo vincular esas prácticas locales adaptativas efectivas a nivel piloto con las políticas subnacionales (PTDI) y un escalamiento mucho más rápido? ¿Cuán necesario es contar con planes municipales de adaptación (o mejor integrar más efectivamente adaptación y mitigación en los PTDI)? ¿Cómo operativizar los acuerdos de complementariedad con la madre tierra como una alternativa efectiva "no mercantil" para restaurar y conservar las funciones ambientales en cuencas?

Respuesta: No es necesario hacer un plan de adaptación al CC aparte del plan de desarrollo territorial. Los conocimientos tradicionales sobre CC pueden verse afectados por los cambios rápidos en los pisos ecológicos, por lo que hay que siempre actualizarlos.









#### Para Camilo Rodríguez:

¿Se tiene algún estudio/investigación específica relativo a las repercusiones del retroceso acelerado de glaciares sobre los ecosistemas altoandinos circundantes, y a partir de ello, se han diseñado/implementado respuestas adaptativas?

Respuesta: Se busca complementar la información producida sobre glaciares por el IDEAM con la generación de datos hidro-meteorológicos que se toman en microcuencas con diferentes coberturas (glaciar, páramos, bosques). El desarrollo del piloto de la EMA es una oportunidad para analizar de forma integrada los resultados hasta la fecha.

¿Podrías explicarnos el enfoque, principios y alcance del proyecto Vivo Cuencas como una opción de protección de las fuentes de agua y áreas de recarga hídrica?

Respuesta: El proyecto Vivo Cuencas es un fondo de agua para la restauración de la cuenca del rio Chinchiná que involucra tanto a actores públicos como privados.

#### Para Gloria Jiménez:

Cómo a través del Fondo Plurinacional del Agua se puede garantizar que los beneficios ambientales, sociales y económicos sean equitativas para la población de la cuenca alta/media del área protegida y las empresas privadas y usuarios del agua cuenca abajo (ciudades, empresas de Agua Potable y población)?

Respuesta: Para asegurar el tema de un acceso más equitativo, estamos en negociación con los actores que van a ser partícipes del proceso; en los documentos del fondo se reflejará explícitamente la necesidad de equidad y transparencia, para que haya confianza sobre el objetivo del fondo que es conservar el recurso hídrico y desarrollar los medios de vida sostenibles.

Considerando lo previsto en la ENCC e instrumentos útiles para la planificación del desarrollo a escala local (ej., guías para la actualización de PDOTs) de qué manera se está integrando o se tiene pensado incluir la variable climática en el funcionamiento del fondo plurinacional de agua?

Respuesta: Dentro del PDOT del cantón, ya consta la variable climática, también es prioridad este tema para la implementación del fondo.

#### Para Román Baigun y Heber Sosa:

Dado los resultados positivos de su investigación/acción, se ha pensado desde Wetlands International en preparar una propuesta regional de financiamiento sobre gestión, protección y restauración de humedales altoandinos (ej. bofedales resilientes en los Andes) para el GCF? Se tiene la red/plataforma regional de bofedales establecida?









¿Cómo logran el apoyo financiero y cómo se integran las organizaciones privadas (empresas)? ¿De dónde salen los recursos económicos para este tremendo trabajo de restauración de humedales?

Respuesta: Ya estamos estableciendo contactos con CONAF en Chile, también con SERNANP en Perú en la Reserva del lago Junín, y el deseo es ampliar el trabajo a los demás países de la región.

#### Para Inty Arcos:

¿Cuáles serían los principales ejes de acción para promover sistemas y economías sostenibles en ecosistemas andinos?

Respuesta: Un reto es el tema de la gobernanza local ambiental, cómo fortalecer la mancomunidad y los comités de uso sostenible, e ir reduciendo la brecha con la política nacional. Las empresas mineras plantean proyectos alejados de la cosmovisión de las comunidades, que vienen planteando alternativas. Por ejemplo, tenemos en la zona asociaciones de producción de caña orgánica, turismo, café, cacao, bioeconomía. El tema del CC es hasta ahora un tema alejado de la realidad comunitaria, más aún el tema de la adaptación al CC. El manejo del tema del CC debería tener más que ver más con temas de justicia social.

#### Para los presentadores en general:

En las presentaciones introductorias puedo notar la integración, a diferentes escalas, de tres grupos de actores que participan en la aplicación de estrategias de adaptación al CC: académicos, actores locales y actores gubernamentales. Pero no observa muy asociado el sector privado, principalmente representado en las industrias y empresas de producción y servicios, que tienen un gran papel en lo que respecta al CC, como la responsabilidad ambiental y/o la financiación de proyectos de ACC. ¿Cómo se puede integrar a este sector, como una cuarta hélice del proceso de activación de estrategias de adaptación al CC?

Si escuchamos los "avances" en los marcos de gobernanza, se observan muchos comités, y el desarrollo de la normativa nacional y regional, pero no veo que la gente (Alemania, Bélgica, China, Ecuador, Autralia, Brazil, ect) esté adaptada - preparada para los eventos extremos que son "noticia", cada cierto tiempo. El rostro de Merkel estos días fue revelador de la desconexión entre los niveles de la COP y la realidad concreta en las personas. En Ecuador, sigue el debate de la explotación de minerales en Hotspots. Pienso que va más allá de la "socialización" del conocimiento técnico-científico a "las comunidades", los técnicos gubernamentales, los tomadores de decisión política, no reaccionan. No se ve ya después de dos décadas mayor previsión, contención y medidas serias en defensa de los ecosistemas sensibles de los que dependemos.









El reconocimiento de que la gestión ambiental en alta montaña se realiza en socioecosistemas, mismos que son el sostén de los medios de vida de comunidades, en su mayoría indígenas y que la principal brecha de desigualdad es la pobreza. Qué acciones propondrían para una producción y uso sostenible los recursos de alta montaña que beneficien la superación de pobreza de estas comunidades.

¿Qué metodologías usaron para evaluar la percepción de los actores frente a los resultados de las iniciativas para la mitigación del cambio climático?

# 4. Conclusiones y recomendaciones claves

Emilie Dupuits presentó a modo de conclusión un resumen de las recomendaciones claves para la adaptación al CC en los Andes, dirigidas a distintos grupos de actores.

Para tomadores de decisiones a nivel nacional

- Desarrollar y potenciar los espacios, procesos y mecanismos de construcción participativa y territorial de las políticas nacionales de adaptación al CC, que permitan capitalizar las herramientas normativas más usadas por los actores locales (p. ej., ordenanzas y leyes municipales, planes de ordenamiento territorial, áreas de conservación comunitaria o municipal), y las políticas sectoriales más pertinentes (p. ej., directrices para abordar la silvicultura y la agroforestería en los Planes Nacionales de Adaptación, FAO).
- Sistematizar las herramientas e identificar espacios subnacionales y locales que adoptan un enfoque intersectorial y ecosistémico para informar e influenciar las políticas públicas nacionales, así como su implementación efectiva (p. ej., ordenanzas municipales; planes de ordenamiento territorial; zonificación territorial con enfoques de paisaje integral, biodiversidad, dinámicas socioculturales, CC, usos de la tierra e hidrología, entre otros).
- Generar espacios de capacitación y trabajo conjunto entre autoridades nacionales y locales (p. ej., mesas multitemáticas territoriales).

Para expertos de la cooperación internacional y regional

Diseñar estrategias de evaluación y seguimiento de los programas de cooperación internacional y de las políticas de adaptación al CC, para garantizar la transición hacia prácticas productivas sustentables y de adaptación basada en ecosistemas y comunidades (p. ej., capacitación a municipios y comunidades locales, formalización de mancomunidades u otras plataformas de gobernanza multiactores a largo plazo).









- ➤ Promover enfoques de **monitoreo integral**, entendiendo la integralidad del territorio como parte del contexto socio-ecosistémico del sitio donde se implementan las medidas, así como las interacciones biodiversidad-agua-suelo (p. ej., Estrategia para el Monitoreo Integrado de los Ecosistemas de Alta Montaña de Colombia, EMA).
- Formalizar plataformas regionales como la IAM para aprovechar las oportunidades internacionales de financiamiento y cooperación (p. ej., Fondo de Adaptación basado en los Ecosistemas Globales, Comité de Adaptación de la CMNUCC, Foro Político de Alto Nivel sobre los ODS, Cumbre Mundial para la Acción Climática).
- Consolidar las iniciativas y los fondos internacionales enfocados en la investigación sobre gestión del CC en socio-ecosistemas de montaña (p. ej., Programa de Trabajo de Nairobi, Universidad de las Naciones Unidas; Programa Internacional de Investigación y Capacitación en Manejo Sostenible de Áreas de Montaña, Secretaría de la Alianza para las Montañas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO).

Para actores de la sociedad civil y la academia

- Construir mecanismos y espacios de coproducción entre conocimientos tecnocientíficos y locales/ancestrales sobre adaptación al CC (p. ej., guías y lineamientos para la incorporación de los saberes locales en políticas climáticas nacionales; guías de monitoreo de procesos ecológicos o calidad de agua).
- Promover herramientas para que el conocimiento tecnocientífico sea mejor aprovechado en la gestión del territorio por los actores locales, que obedezcan a las necesidades y prioridades locales, y refuercen su resiliencia ante el CC (p. ej., implementación de tecnologías de fácil acceso, uso y costo para las comunidades locales; proyectos de infraestructura a pequeña escala gestionados por las comunidades).
- Vincular la investigación académica con los procesos políticos de institucionalización de los conocimientos locales y ancestrales más relevantes, para evaluar la sostenibilidad ambiental y el valor adaptativo en escenarios de CC de prácticas y estrategias tradicionales de manejo (p. ej., metodologías de Investigación-Acción-Participativa (IAP); inclusión de referentes de evaluación económica, pérdidas y daños; Proyecto Concepción Andina del Clima, Universidad Mayor de San Simón en Cochabamba, Bolivia).









#### Para actores del sector privado

Integrar los actores del sector privado en espacios de colaboración multiactores que aportan soluciones de adaptación al CC (p. ej., fondos de agua con aportes financieros de empresas privadas o públicas de hidroelectricidad o agua potable).

Finalmente, **Manuel Peralvo** dio unas palabras de cierre del evento enfatizando como a través de este y otros estudios CONDESAN viene trabajando desde un enfoque de gobernanza multi-escala en la región. También se tiene una agenda importante de trabajo en bosques andinos a través del Programa Bosques Andinos, que está cumpliendo un ciclo de siete años en la región con aprendizajes claves sobre la visión integral de manejo en paisajes. Esa visión permite identificar sinergias de articulación de conocimientos locales para poder aplicar y escalar prácticas de manejo sostenible de la tierra, sin olvidar el reconocer las posibles tensiones con los objetivos de sostenibilidad. Así, reiteró el compromiso de CONDESAN de trabajar en procesos de gobernanza horizontal para integrar tanto las necesidades a nivel local como los mandatos a nivel público-privado.







